

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje národná prírodná rezervácia Plavno

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	13 /0
Počet vyhodnotených pripomienok	13
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDaVSR	Odporúčame vypustiť poznámku pod čiarou č. 2 a uvedené právne predpisy novelizovať v štandardnom legislatívnom procese.	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
MKSR	§ 4 Obsah poznámky pod čiarou k odkazu 2 odporúčame uviesť do samostatného zrušovacieho ustanovenia, v novom samostatnom paragrafe, rovnako ako je to uvedené v nariadení vlády SR č. 69/2016 Z.z., ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský raj, jeho zóny a ochranné pásmo. Zároveň odporúčame upraviť znenie bodu 1, analogicky, ako je to uvedené v § 9 bod 3 nariadenia vlády SR 69/2016 Z.z., ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský raj, jeho zóny a ochranné pásmo.	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
MPRVSR	K predkladacej správe: Odporúčame v predkladacej správe uviesť, či projekt ochrany o národnú prírodnú rezerváciu Plavno bol vypracovaný a schválený v súlade s § 54 ods. 20 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Predkladateľ materiálu vo vlastnom materiáli v § 1 ods. 4 uvádza, že „ciele starostlivosti o prírodnú rezerváciu, opatrenia na ich dosiahnutie a zásady využívania územia upravuje program	O	ČA	Text „návrh na prerokovanie“ na webovom sídle Štátnej ochrany prírody SR, na ktorý je odkaz v predkladacej správe (v závere jej 3. odseku), bol zo zverejneného projektu ochrany odstránený. Pre úplnosť uvádzame, že projekt ochrany nepodlieha osobitnému

	starostlivosti o prírodnú rezerváciu podľa § 54 ods. 5 zákona.“. V predkladacej správe pritom uvádza odvolávku na stránku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, konkrétne na adresu http://www.sopsr.sk/nprplavno/ na ktorej sa nachádza projekt ochrany projekt ochrany (2019) o predmetnú národnú prírodnú rezerváciu, avšak v preambule tejto stránky sa uvádza „Projekt ochrany NPR Plavno – návrh na prerokovanie“. Z uvedeného, ani zo žiadnej časti tohto dokumentu ochrany prírody nie je zrejmé, či teda ide o dokument ochrany prírody vypracovaný a schválený podľa § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody a krajiny. Návrh všeobecne záväzného právneho predpisu by sa mal v prípade, že sa na niečo odvoláva, odvolávať na dokumenty ochrany prírody obstarané a schválené podľa § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody a krajiny.			schvaľovaciemu procesu a vyhotovuje sa ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny chránených území. Program starostlivosti o národnú prírodnú rezerváciu Plavno zatiaľ nie je schválený. Znenie § 1 ods. 4, ako aj znenie uvedené v predkladacej správe, je totožné so znením v už schválených nariadeniach vlády SR, aj pre ďalšie územia, ktoré zatiaľ nemajú schválený program starostlivosti, napr. chránený areál (CHA) Bradlo, CHA Vinište, či prírodná rezervácia (PR) Oborínsky luh.
MPRVSR	K § 1 ods. 5: Odporúčame vypustiť a súčasne odporúčame uplatniť § 17 ods. 10 zákona. Odôvodnenie: Text uvádzaný v § 1 ods. 5 má len informačný charakter o tom, že sa uplatňuje ochranné pásmo zo zákona. Ak by malo platiť iné ochranné pásmo ako zo zákona, táto skutočnosť by sa musela ustanoviť právnym predpisom. Vzhľadom na to, že obe územia zón s piatim a štvrtým stupňom ochrany sú vymedzené tak, že tvoria aj vonkajšiu hranicu chráneného územia, odporúčame uplatnenie § 17 ods. 10 zákona.	O	N	Požiadavka na vypustenie § 1 ods. 5 nebola akceptovaná. Jeho ponechanie/uviedenie považujeme za dôležité, nakoľko je z tohto ustanovenia zrejmé, že ochranné pásmo je vymedzené podľa § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z., čo znamená, že je ním územie do vzdialenosti 100 m smerom von od hranice prírodnej rezervácie a platí v ňom tretí stupeň ochrany. Tým je jednoznačne určené, že sa vymedzuje ochranné pásmo podľa § 17 ods. 7 zákona.

				Uvádza tiež, že rovnaké ustanovenie týkajúce sa ochranného pásma sa nachádza aj v už schválenom nariadení vlády Slovenskej republiky č. 30/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Oborínsky luh a nariadení vlády Slovenskej republiky č. 234/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Rydošová (v § 2 ods. 4).
MSSR	k návrhu uznesenia Odporúčame uviesť predkladateľa návrhu. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MVSR	§ 4 V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie ustanovenie, odporúčame upraviť tak, aby mohol byť uvedený ako zrušovacie ustanovenie v rámci § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
MVSR	prílohe č. 1 V prílohe č. 1 odporúčame slová „Malé Plavno“ nahradiť slovami „Malé plavno“, keďže ide o názov vodného toku.	O	N	Podľa rozhodnutia predsedu SÚGK z 23.6.1976 č. P-164/1976 o platnosti geografického názvoslovia ZM ČSSR 1:50 000 je správny názov „Malé Plavno“.
MVSR	úvodnej vete návrhu V úvodnej vete návrhu odporúčame vypustiť slová „§ 17 ods. 7	O	N	Formulácia úvodnej vety obsahujúca odkaz na § 17 ods. 7 zákona je výsledkom akceptovanej pripomienky

	a“ z dôvodu nadbytočnosti. Podľa bodu 20.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky sa majú v úvodnej vete uvádzať splnomocňovacie ustanovenia. Ustanovenie § 17 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny nie je splnomocňovacím ustanovením. V nadväznosti na navrhovanú zmenu je potrebné upraviť aj sprievodný materiál. V § 1 odporúčame vypustiť odsek 5. Predmetným ustanovením nedochádza k úprave podrobností v zmysle príslušného splnomocňovacieho ustanovenia, je to len odkaz na predpis vyššej právnej sily, navrhované ustanovenie nepredstavuje normatívny prínos do právneho poriadku Slovenskej republiky.			ÚV SR a nachádza sa vo viacerých nariadeniach vlády, ktorými MŽP SR zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: Účelom vyhlásenia navrhovanej NPR Plavno je podľa dôvodovej správy všeobecná časť zabezpečenie priaznivého stavu predmetu ochrany, ktorým je biotop európskeho významu Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130). V projekte ochrany NPR Plavno z roku 2019 je ako predmet ochrany uvedený aj biotop európskeho významu Ls5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150) ako aj biotop druhu rastliny európskeho významu črievičník papučkový (<i>Cypripedium calceolus</i>). Z chránených druhov národného významu bol v území potvrdený výskyt <i>Epipactis microphylla</i>, <i>Cephalanthera damasonium</i> a <i>Taxus baccata</i>. Uvedené biotopy však nie sú predmetom ochrany návrhu nariadenia vlády. Žiadame preto zdôvodniť vyňatie týchto biotopov spod predmetu ochrany a následne žiadame toto zdôvodnenie uviesť aj v dôvodovej správe osobitnej časti.	O	A	V návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje NPR Plavno, je uvedený aktualizovaný predmet ochrany, ktorý eviduje aj Európska komisia pre územie európskeho významu s označením SKUEV0199 Plavno. Odôvodnenie vyňatia biotopu 9150 a druhu črievičník papučkový z predmetu ochrany je doplnené vo všeobecnej časti dôvodovej správy. Druhy <i>Epipactis microphylla</i>, <i>Cephalanthera damasonium</i> a <i>Taxus baccata</i> sú uvedené v kapitole 1.4.5 projektu ochrany, ktorá ma informatívny charakter podčiarkujúci význam chráneného územia, neuvádzajú sa v nej

				druhy, ktoré tvoria predmet ochrany územia.
OAPSVLÚVSR	K poznámke pod čiarou k odkazu č. 2: V poznámke pod čiarou k odkazu č. 2 navrhujeme vypustiť bod 2, keďže ide o podzákonný právny predpis. Podľa § 6 zákona č. 400/2015 Z. z. novelizácia právneho predpisu sa vykonáva formou priamej novelizácie. Nepriama novelizácia formou zmien alebo doplnení iného právneho predpisu ustanoveniami navrhovaného právneho predpisu bez uvedenia úplnej citácie jeho názvu v samostatnom článku je neprípustná. Platnosť dotknutého ustanovenia je potrebné upraviť (zrušiť) v štandardnom legislatívnom procese (čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky).	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
ÚGKKSR	k poznámke pod čiarou k odkazu 2 Obsah poznámky pod čiarou k odkazu 2 odporúčame uviesť do samostatného zrušovacieho ustanovenia, v novom samostatnom paragrafe.	O	N	Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny.
ÚGKKSR	k vlastnému materiálu: Žiadame predkladateľa, aby bolo vo vlastnom materiáli zohľadnené aj ochranné pásmo prírodnej rezervácie. Odôvodnenie: V katastri nehnuteľností sa vyznačuje aj ochranné pásmo , preto je potrebné vo vlastnom materiáli vymedziť aj ochranné pásmo. V zmysle uvedenej pripomienky je potom	O	N	Znenie § 1 ods. 5 v návrhu nariadenia vlády je totožné so znením v už schválených nariadeniach vlády, ktorými boli vyhlásené PR Oborínsky ľuh a PR Rydošová. Nariadenia vlády pre uvedené PR neobsahujú popis hranice ochranného pásma, ktoré pre ne

	potrebné upraviť príslušné časti vlastného materiálu, teda doplniť aj popis hranice ochranného pásma.			platí v zmysle § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
Verejnosc	Zásadná pripomienka LZ VLK k nariadeniu vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národná prírodná rezervácia Plavno - LP.2021.282 Prípomienka je zásadná. V prílohe č. 2 - Predmet ochrany Národnej prírodnej rezervácie - žiadame doplniť vetu "Predmetom ochrany v Zóne A je zabezpečenie ochrany prirodzených procesov a umožnenie nerušeného vývoja geobiologického spoločenstva nachádzajúceho sa na tomto území." Odôvodnenie: Hlavným cieľom vyhlasovania prísne chránených území je vytvorenie siete území bez priamych ľudských zásahov, v ktorých bude umožnený prirodzený vývoj existujúceho geobiologického spoločenstva. Vývoj druhov a siete väzieb medzi nimi závisí najmä od reálnych stanovištných podmienok a medzidruhových väzieb, pričom je uplatňovaný prírodný výber nerušený cielenými subjektívnymi ľudskými zásahmi, čo je veľmi dôležité pre vytvorenie prirodzeného spoločenstva prispôbeného reálnym fyzikálnym, chemickým a biologickým podmienkam mikroregiónu. Jednotlivé rastlinné a živočíšne druhy tak môžu vytvárať populácie s prirodzeným vekovým, genotypovým, pohlavným, hrúbkovým či hmotnostným zložením, prirodzene reagovať a prispôsobovať sa na zmenu klimatických podmienok, či prirodzene sa šíriť na miesta, ktoré im v čase a priestore najlepšie vyhovujú. Ekologická stabilita a biodiverzita územia narastá, čím sa	O	A	Upravené podľa pripomienky.

	zvyšuje aj jeho regulačný význam. Takéto územie má v krajine mimoriadny význam z hľadiska vytvárania a upevňovania siete ekologických väzieb a slúži ako reálne fungujúce biocentrum s regionálnym aj nadregionálnym významom, ktoré je zdrojom šírenia jednotlivých prirodzene sa vyvíjajúcich druhov a informácií do okolitej krajiny. Predmetom ochrany území s prísnou ochranou je vytvorenie priestoru pre nerušený priebeh evolučných procesov, ponechanie týchto území na samovývoj, bez ľudských zásahov, tak aby aspoň na časti územia Slovenska rozhodovala príroda a nie človek. Takéto územia tvoria kostru sústavy chránených území. Pre úspešné naplnenie cieľov ochrany je pre chránené územia s najprísnejším stupňom ochrany ako celok nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti, práve preto sú zaradené do piateho stupňa ochrany prírody. To platí aj pre fragmenty lúk, mladé porasty, umelo vysadené plochy nepôvodných drevín a lesné pionierske spoločenstvá, vzniknuté prevažne prirodzenou sukcesiou lúk a holín po ťažbe a pod. Aj na týchto lokalitách je pre naplnenie cieľov ochrany nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti. Evolučné procesy sa v prirodzených ekosystémoch môžu naplno prejaviť jedine ak do nich človek nebude cielene zasahovať, pretože zložitosť týchto ekosystémov presahuje možnosti ľudského poznania. Iba ochrana prirodzených procesov zahrnutá do predmetu ochrany prísne chránených území môže zabezpečiť reálne a praktické odlíšenie prísne chránených území od území manažovaných, v ktorých je ochrana založená na manažmente a cielených			
--	--	--	--	--

	zásahoch uskutočňovaných v prospech ochrany vybraných skupín živočíchov alebo rastlín.			
--	--	--	--	--